

*Il est demandé au candidat :*

1. *de construire le travail préparatoire qui fournit des éléments devant être utilisés dans la synthèse.*
2. *de répondre à la question de synthèse,*
  - *par une argumentation assortie d'une réflexion critique, répondant à la problématique donnée dans l'intitulé ;*
  - *en faisant appel à ses connaissances personnelles ;*
  - *en composant une introduction, un développement, une conclusion pour une longueur de l'ordre de trois pages.*

*Ces deux parties sont d'égale importance pour la notation.*

*Il sera tenu compte dans la notation de la clarté de l'expression et du soin apporté à la présentation.*

### **THÈME DU PROGRAMME :**

#### **Stratification sociale et inégalités**

#### **I – Travail préparatoire (10 points)**

*Vous répondrez à chacune des questions en une dizaine de lignes maximum.*

- 1) *Montrer à l'aide des données chiffrées que l'on peut parler d'une féminisation de la population active. (document 1) (1 point).*
- 2) *Comment expliquer la forte diminution de la catégorie des agriculteurs ? (document 1) (2 points).*
- 3) *Quelles transformations la catégorie « employés » connaît-elle depuis 20 ans selon le document 2 ? (2 points).*
- 4) *Que signifie la donnée entourée ? (document 3) (1 point).*
- 5) *Quels liens peut-on faire entre l'évolution de la consommation des ménages et l'évolution des « Professions et catégories socio-professionnelles » (PCS) ? (document 3) (2 points).*
- 6) *Expliquer pourquoi les gains de productivité dans l'industrie ont entraîné des disparitions d'emplois. (document 4) (2 points).*

#### **II – Question de synthèse (10 points)**

**Après avoir présenté l'évolution des « Professions et catégories socio-professionnelles » (PCS) en France depuis 1982, vous mettrez en évidence les facteurs explicatifs de cette évolution.**

## Évolution de la structure professionnelle entre 1982 et 1999.

Catégories socio-professionnelles	Effectifs en milliers		Dont femmes en %		Evolution 1982-2004 des effectifs globaux (en pourcentage)
	1982	2004	1982	2004	
<b>Agriculteurs</b>	1466	671	38,2	33,5	-54,2
<b>Artisans, commerçants, chefs d'entreprises</b>	1815	1464	34,9	29,2	-61,8
<b>Cadres et professions intellectuelles supérieures</b>	1860	3566	24,1	35,5	+91,7
<b>Professions intermédiaires</b>	3784	5771	39,7	47,9	+52,5
<b>Employés</b>	5502	7114	74,1	76,4	+29,3
<b>Ouvriers dont :</b>	7044	6127	19,8	19	-13
- Ouvriers qualifiés	3686	3981	8,9	11,5	+8
- Ouvriers non qualifiés	3089	1865	ND*	33,7	-39,6
- Ouvriers agricoles	269	281	ND*	27,3	+4,5

\* ND : Non Déterminé

Source : Insee, *Recensements de la population*, in Eco-flash n°168, mai 2002, pour la colonne 2004, INSEE, enquêtes emploi.

## DOCUMENT 2

En vingt ans, les effectifs d'employés ont évolué à des rythmes très différents suivant les familles professionnelles auxquelles ils appartiennent [...]. Tandis que les effectifs des assistant(e)s maternel(le)s, des agents administratifs et commerciaux ou des aides-soignants, s'accroissent à des rythmes très élevés, ceux des employés administratifs de la fonction publique (catégorie C) ou des agents d'entretien n'ont augmenté qu'à un rythme un peu inférieur de celui de l'ensemble des actifs occupés. [...]

La croissance des effectifs d'employés a eu tendance à s'accélérer sur les cinq dernières années. Les employés administratifs d'entreprise, les agents administratifs du tourisme et des transports montent en puissance ; la croissance est toujours soutenue pour les assistant(e)s maternel(le)s et celle des vendeurs et des employés de maison est positive alors que leurs effectifs baissaient avant 1997. [...]

Parmi les employés, la part des employés non qualifiés augmente de manière importante. Le vieillissement de la population et le développement de l'activité féminine ont accru les besoins d'aide à domicile, de garde d'enfant(s), ou encore de restauration. De plus, une fiscalité avantageuse et des facilités administratives ont encouragé les ménages à utiliser mais aussi à déclarer ces services.

Source : « Vingt ans de métiers : l'évolution des emplois de 1982 à 2002. »  
DARES, Premières Synthèses, Octobre 2004 n° 43.2

## DOCUMENT 3

### Évolution de la consommation des ménages par postes budgétaires

	Part de quelques postes budgétaires dans la consommation effective <sup>(1)</sup> des ménages à prix courants (%)	
	1980	2000
Produits alimentaires et boissons non alcoolisées	14,5	11,4
Articles d'habillement et chaussures	6,1	4,0
Équipement du logement	6,8	5,1
Santé	2,0	2,9
Communications	1,3	1,7
Loisirs et culture	7,1	7,1
Dépense de consommation socialisée <sup>(2)</sup>	18,5	21,3
<b>Consommation effective des ménages</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Source : INSEE, Insee première, n°832, février 2002.

- (1) consommation de biens et de services marchands plus consommation individualisable de services non marchands (ex : santé, éducation)
- (2) consommation individualisable de services non marchands (ex : santé, éducation)

## DOCUMENT 4

Si l'industrie française semble en si bonne santé, comment expliquer la réduction drastique de ses effectifs et les fermetures d'usines ? A cela plusieurs raisons. En premier lieu, une grande partie de la baisse du nombre d'emplois industriels s'explique par les gains de productivité importants réalisés par le secteur depuis vingt ans. Rien qu'au cours de la décennie 1991-2001, la productivité horaire du travail a souvent progressé de plus de 4 % par an, alors que celle de l'ensemble de l'économie oscillait entre 1,5 % et 2,5 %. L'automatisation croissante et les progrès techniques ont permis à l'industrie d'avoir besoin de moins en moins de main-d'œuvre, à quantité produite égale. [...] Ces gains de productivité ont accompagné une transformation profonde des procédés de production et des modes d'organisation industrielle. La diffusion des automatismes industriels s'est traduite par une diminution massive du nombre d'ouvriers non qualifiés, tandis que le développement des fonctions d'études, de recherches et d'industrialisation portait une montée continue des emplois de cadres, y compris dans les secteurs où les effectifs ont fortement diminué.

Source : Marc CHEVALLIER « *L'industrie se tertiarise et gagne en productivité* », Alternatives économiques n°220 (décembre 2003).